

Onderwerp: locatie onderzoek McDonald's (agendanummer 05.01.2014)

Geachte leden van de commissies GROW en W&R,

Inleiding

Thans ligt voor het Onderzoek naar alternatieve locaties McDonald's. Aangezien een vestiging van McDonald's aan de Eemweg 74 (Eembrugge) niet in het bestemmingsplan Buitenrand 2012 is opgenomen (ook niet middels een wijzigingsbevoegdheid), is het College verzocht een onderzoek in te stellen naar mogelijke alternatieve locaties.

Het bevreemdt de Stichting Behoud de Eemvallei (hierna te noemen: de Stichting) dan ook dat in dit onderzoek de locatie aan de Eemweg 74 opnieuw terugkomt. Het College ziet de vestigingslocatie aan de Eemweg 74 toch niet als mogelijk alternatief voor de locatie aan de Eemweg 74? Neen, dus blijft het gek dat deze locatie in het onderzoeksrapport als alternatief wordt genoemd.

Het »onderzoek« van het College kan om die reden niet onafhankelijk worden genoemd en lijkt eerder sturend. Als eerst mogelijke locatie wordt opnieuw de Eemweg 74 genoemd. Deze locatie heeft duidelijk de voorkeur van McDonald's, maar zou het het College niet hebben gesierd in elk geval een poging te wagen om de voorkeur van de initiatiefnemer niet als leidraad in het onderzoek te hanteren?

Naar de mening van de Stichting is het onderzoek op onderdelen onjuist, onvolledig en niet objectief. Ik licht dat graag toe.

Plan McDonald's in strijd met provinciaal ruimtelijk beleid

Reeds op 11 september 2013 en 12 februari 2014 sprak de Stichting in bij de Commissie W&R in het kader van het (voor-)ontwerp bestemmingsplan Buitenrand 2012.

Ook toen heeft de Stichting al benadrukt dat een vestiging van een McDonald's aan de Eemweg 74 ruimtelijk niet inpasbaar is.

Vreemd genoeg besteedt het College in het onderzoek bij de bespreking van de locatie aan de Eemweg geen aandacht aan de destijds al door de Stichting benadrukte strijd met provinciaal ruimtelijk beleid.

Ik wijs u ook graag op artikel 4.11 van de PRV (zie p. 29 PRV). Uit het derde lid van dit artikel blijkt dat ruimtelijke plannen geen nieuwe bestemmingen en regels mogen bevatten die ruimtelijke ontwikkelingen toestaan, die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische HoofdStructuur (hierna te noemen: EHS).

Zoals u bekend is, ligt de locatie aan de Eemweg 74 direct aan de Eem en maakt de Eem blijkens Kaart 10 bij de PRS deel uit van de EHS. Een vestiging van McDonald's op die locatie zal leiden tot een significante aantasting van de EHS in de vorm van - onder meer - geluid- en geuroverlast en vervuiling van de Eem als gevolg van zwerfafval, dat ook ongedierte zal aantrekken.

In het onderzoek van het College wordt aan dit aspect geen enkele aandacht besteed.

Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland

De locatie is verder gelegen in het Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland. Eerder bracht de Stichting al naar voren dat de provincie Utrecht in haar eigen Kwaliteitsgids benadrukt, dat zij aan de kwaliteit 'Extreme openheid' in Eemland (Eemvallei) veel waarde hecht. Zij streeft juist na deze 'Extreme openheid' te garanderen en te ontwikkelen.

De Stichting wil nogmaals benadrukken dat het plan van McDonald's strijdig is met de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Pagina 57 van de PRV vermeldt: 'Bij ontwikkelingen in het landschap van Eemland (Eemvallei) vinden we het vooral van belang dat de open ruimte behouden en versterkt wordt. Dit betekent behoud van een continue open ruimte langs de Eem, van Randmeer tot Amersfoort'. Deze passage is ook opgenomen in bijlage 2 van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS), bladzijde 72.

In het onderzoek van het College wordt ook aan dit aspect geen aandacht besteed.

Ruimtelijke onderbouwing plan McDonald's

In de eerdere ruimtelijke onderbouwing (concept d.d. 11 september 2013) vermeldde McDonald's dat de locatie aan de Eemweg 74 in een regionale waterkering ligt, waarin nota bene 22 parkeerplaatsen zijn gepland. De Stichting concludeert ook daaruit dat een McDonald's op deze locatie dan ook niet is gewenst.

Verder zal deze McDonald's voor de natuurlijke omgeving o.a. de open Eemzone, het verlies van gebiedsidentiteit betekenen en een zeer ernstige aantasting zijn van het open landschap van de Eemvallei. Een dag en nacht verlicht reclamemast met McDonalds-symbool van 35 meter hoog is in de Eemvallei absoluut niet passend en zal als uiterst negatief worden ervaren. Er zal sprake zijn van lichthinder.

Omgekeerde volgorde

Naar de mening van de Stichting kunnen uw commissies of de Raad geen keuze maken uit mogelijke alternatieve locaties, die zich lenen voor nadere uitwerking, zolang niet duidelijk is hoe andere (hogere) bestuursorganen tegenover deze locaties als mogelijke vestigingslocatie van een McDonald's staan.

Het College zou – op zijn minst genomen - eerst duidelijkheid moeten verkrijgen van de GS van Utrecht, Dijkgraaf en Heemraden van het Waterschap Vallei & Veluwe en B&W van Baarn, alvorens tijd en energie te steken in verder onderzoek.

Negatieve invloed McDonald's op Faunapassage

Binnenkort wordt op steenworp afstand van de locatie aan de Eemweg door de overheid fors geïnvesteerd in een nieuw stuk Baarnse natuur langs de Eem. De Vereniging Natuurmonumenten gaat daar in de buitendijkse gebied 'Wolkenberg' o.a. een habitat inrichten om de vogelsoort, het baardmannetje aan te trekken.

Verder is er direct aansluitend op de planlocatie, onder het Eemviaduct, een Faunapassage. De huidige passage wordt gezien als knelpunt voor de natuur en vanuit Meerjarenprogrammama van het Rijk wordt dit aangepakt. Op dinsdag 11 februari 2014 ontving de Stichting van de provincie Utrecht het bericht dat Rijkswaterstaat in 2017/2018 de Rijksweg A1 zal verbreden en dat dan gelijk dit knelpunt voor de natuur zal worden aangepakt.

De vestiging van een McDonald's aan de Eemweg zou derhalve haaks staan op het beleid dat provincie en gemeenten onderling hebben afgesproken. Alle investeringen in de natuur zouden dan teniet worden gedaan!

Verkeersoverlast

Overigens vraagt de Stichting zich af of 51 parkeerplaatsen wel toereikend zullen zijn, laat staan voor piekmomenten. Een te krap bemeten aantal parkeerplaatsen leidt dan met zekerheid tot grote parkeer- en verkeersoverlast ter plaatse! Van het verkeer mag ook de nodige geluidsoverlast worden verwacht en een (extra) bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit langs de A1.

Geen maatschappelijk draagvlak

Tot slot merkt de Stichting op dat elk maatschappelijk draagvlak voor de vestiging van een McDonald's aan de Eemweg 74 ontbreekt.

Bij brief d.d. 1 april hebben Natuurmonumenten en de Natuur en Milieufederatie Utrecht het College laten weten vraagtekens te plaatsen bij de ruimtelijke inpasbaarheid van de vestiging van een McDonald's aan de Eem te zijn. Beide organisaties keren zich tegen een dergelijk plan.

Ook de vereniging Vrienden Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland kan zich niet in de plannen van McDonald's op deze locatie vinden, zo mag ik u namens haar voorzitter, de heer Bert Krijger, mededelen. De heer Krijger hoopt onder meer dat »het idee achter dit idiote plan dat de gemeenteraad (oude samenstelling) al afwees van tafel gaat en niet terechtkomt in een recyclingprogramma«.

De Stichting juicht het dan ook toe dat Dorpsbelangen Eemnes de gemeenteraadsverkiezingen is ingegaan met de stelling dat men tegen een vestiging aldaar is. De Stichting juicht het ook toe dat D'66 inmiddels heeft duidelijk gemaakt dat de locatie ook wat betreft deze fractie afvalt. Een vestiging aan de A27 vormt een mogelijk alternatief.

Conclusie

De Stichting concludeert dat locatie Eemweg 74 ongeschikt is voor een fastfoodbedrijf en verzoekt u met klem het plan voor een McDonald's aan de Eem voor eens en altijd, dus definitief, van tafel te halen.

Indien u naar aanleiding van deze inspraakreactie vragen heeft, ben ik graag bereid die te beantwoorden.