

Aan de Raad van de Gemeente Amersfoort

PER EMAIL

Via de griffier Mevr. E. Lans

Kopie aan: de Burgemeester L.M.M. Bolsius

Eemland, vrijdag 8 september 2017

Onderwerp: inspraak 5 september inzake Haalbaarheidsonderzoek Windmolens

Geachte Raadsleden,

Wij, en dat zijn 3 personen namens de zeven onderstaande groeperingen en de heer G. Noortman uit Hoogland, zijn zeer ontevreden over de gang van zaken in het Amersfoortse gemeentehuis op dinsdag 5 september 2017 bij het onderwerp 'Haalbaarheidsonderzoek Energielandschappen, onderdeel windmolens'. Wij voelen ons m.b.t. de inspraak ernstig te kort gedaan door de ons onbekende, niet over gecommuniceerde en nergens te vinden gang van zaken.

Dinsdag 5 september 2017 om 16.57 uur ontving C.V. Koolmees, secretaris van de Stichting Behoud de Eemvallei van de gemeente Amersfoort een mail o.a. over het feit dat bestuurslid Aart Lokhorst op 5 september 2017 zou gaan inspreken in plaats van C.V. Koolmees, zijnde de secretaris van de Stichting Behoud de Eemvallei. Daarin stond ook dat sinds 1 januari 2017 de wijze van inspreken is veranderd en dat er voortaan kort wordt geïnterviewd door de voorzitter van de vergadering.

Op woensdag 6 september 2017 omstreeks 15.00 uur nam een Griffie-medewerkster telefonisch contact op met C.V. Koolmees. Zij verklaarde naar aanleiding van onze, op woensdag 6 september 2017 omstreeks 14.26 uur gemaakte vraag of de griffie ons dat betreffende A4-tje wilde mailen en/of te gaan uitzoeken waar dat was. C.V. Koolmees had namelijk de Griffie gemaakte dat de voorzitter mevr. M. Paffen-Zeenni, ons na afloop van de vergadering een A4-tje toonde waarop, zo verklaarde zij, de nieuwe inspraak-regels stonden o.a. met interviews. Deze voorzitter verklaarde ons tevens dat dit op de website van de gemeente Amersfoort zou zijn te vinden. Echter daarvan is ons niets gebleken. Ook gaf zij aan dat in de bevestigingsmail stond vermeld dat sinds 1 januari 2017 de wijze van inspreken was veranderd, namelijk dat er voortaan kort door de voorzitter van de vergadering werd geïnterviewd. Op zich leek dat er op een soort aftrapje voorafgaand aan de inspraak te zijn om even kort kennis te maken met de insprekers.

Op woensdag 6 september 2017, omstreeks 15.11 uur heeft een griffier medewerkster telefonisch contact gehad met C.V. Koolmees. Desgevraagd verklaarde zij aan hem dat de regels voor inspraak inderdaad op een A4-tje zijn gesteld maar alleen toegankelijk zijn voor de voorzitter. Tevens verklaarde zij dat daarin o.a. is vermeld dat de voorzitter een interview doet. Echter zoiets is volslagen onbegrijpelijk omdat wij zodoende niet wisten wat voorzitter Paffen-Zeenni (CDA-fractievoorzitter) de insprekers zou gaan vragen en zij derhalve indirect sturing kon geven aan wat er gevraagd ging worden terwijl de raadsleden mede daarop een beslissing nemen. Het is dus mogelijk dat de gemeenteraad door beperkte inspraak-informatie en dus beneden alle peil, een (verkeerd) besluit neemt/ kan nemen. De medewerkster verklaarde verder dat het presidium de nieuwe interview-werkwijze heeft goedgekeurd. Volgens onze informatie maakt mevr. Paffen-Zeenni (CDA-fractievoorzitter) ook deel uit van

dat presidium, bestaande uit 7 van de 13 fractievoorzitters. Dat is bijzonder ondemocratisch omdat die andere 6 fracties daarover niet meebeslissen. Verder zei de medewerkster in tegenstelling tot hetgeen voorzitter Paffen-Zeenni beweerde, dat de nieuwe inspraak-procedure niet op de gemeentelijke website staat. Participatie en medeverantwoordelijkheid door inspraak van burgers en (milieu)organisaties zoals de onze is in het geding.

Slechts drie van de acht insprekers hadden hun tekst per email naar de Griffie ingestuurd, te weten NMU, Vereniging Vrij Polderland en de Stichting Behoud de Eemvallei. Zeker twee andere insprekers dachten dat zij mochten inspreken en hadden een handgeschreven inspraak bij zich om die uit te spreken. Maar er kwam een snel interview-rondje, waar duidelijk niemand raad mee wist. Iedereen meende dat pas daarna de echte inspraak zou gaan plaatsvinden. Echter de voorzitter gaf tot onze verbijstering aan dat dit niet meer mogelijk was omdat de regels waren veranderd.

Voor de goede orde, wij hebben begrepen van de voorzitter dat er op 19 september een vervolgsessie wordt gepland. Ook daar zouden wij niet mogen inspreken.

Dit moge onze eerste reactie zijn, maar wij komen er na onderling beraad, zo snel mogelijk erop terug. Dit is een ondemocratische weg naar de besluitvorming.

Wij allen danken u bij voorbaat voor uw aandacht in deze en zien uw reactie met veel interesse tegemoet.

Hoogachtend,

Namens de zeven groeperingen:

Vereniging Dorpsbelangen Hoogland (inspreker F. Saarloos)

Stichting Behoud de Eemvallei (inspreker A.H.G. Lokhorst)

Namens Vereniging Vrienden van het Nationaal Landschap Arkemheen-Eemland (inspreker A.H.G. Lokhorst)

Namens de Stichting Mooi Baarn (inspreker A.H.G. Lokhorst)

Namens de Stichting Eemsnoer (inspreker A.H.G. Lokhorst)

Vereniging Vrij Polderland (inspreker B.J.M. Smiet)

Namens de Bewoners Neonweg (Inspreker B.J.M. Smiet)

Bewoner G. Noortman uit Hoogland

Contactadres: Stichting Behoud de Eemvallei, De Gondel 4, 3742 GM Baarn

